

**Bánk Község Önkormányzata Képviselő-testületének****2/2021.****JEGYZŐKÖNYVE****Készült:** 2021. július 7-én 14.00 órai kezdettel megtartott képviselő-testületi ülésről**Ülés helye:** Bánk Község Önkormányzata, 2653 Bánk, Hősök tere 11., Polgármesteri iroda**Az ülés vezetője:** Torma Andrea polgármester

<b>Jelen vannak:</b>	Torma Andrea	polgármester
	Hákli Tibor	alpolgármester
	Hugyecz Enikő	képviselő
	Ivanics András	képviselő
	Henczné Hekli Bernadett	aljegyző

<b>Vendég:</b>	Kenyeres István	megbízott főépítész
----------------	-----------------	---------------------

**Torma Andrea polgármester**

Köszöntöm a megjelent képviselőket és Kenyeres István főépítészt, megállapítom, hogy az 5 fő képviselő-testületi tagból 4 fő jelen van, így az ülés határozatképes és azt megnyitom.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Ivanics András képviselőt.

A napirendek tárgyalási sorrendére javaslom, hogy a 7. napirenddel kezdjünk, ez érinti a főépítész urat és ezt követően folytatjuk a többi napirendi ponttal. 8. napirendi pontként javaslom megtárgyalni Hákli Tibor alpolgármester jutalmazását.

*A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítő személyét 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül egyhangúan elfogadta.*

A képviselő-testület a javasolt napirendeket és azok tárgyalási sorrendjét *egyhangúan elfogadta*, az alábbi napirendet tárgyalja:

---

**Napirend**

---

Tájékoztatás az elmúlt ülés óta történt eseményekről, a határozatok végrehajtásáról.

- |  |                           |
|--|---------------------------|
| 7. Bánk község településrendezési eszközeinek módosítása – munkaközi anyag       | Torma Andrea polgármester |
| 1. Tájékoztatás a veszélyhelyzetben hozott polgármesteri döntésekről             | Torma Andrea polgármester |
| 2. Bánki Törpe Óvoda óvodavezetői pályázatok elbírálása<br>óvodavezetői megbízás | Torma Andrea polgármester |
| 3. Strand fejlesztés eszközbeszerzés – önerő biztosítása                         | Torma Andrea polgármester |
| 4. Bánk Patkó utca 982 helyrajzi számú építési telek értékesítése                | Torma Andrea polgármester |
| 5. Közterületi fakivágás iránti kérelem  | Torma Andrea polgármester |
| 6. Közterületi fakivágás iránti kérelem  | Torma Andrea polgármester |
| 8. Hákli Tibor Alpolgármester jutalmazása  | Torma Andrea polgármester |

## **1. Napirend**

Bánk község településrendezési eszközeinek módosítása – munkaközi anyag

### **Torma Andrea polgármester**

A tervező elkészítette a munkaközi anyagot. A Patkó utca és a Benczúr utcai lakóövezet építési szabályairól van szó. A képviselő-testület eredeti szándéka az volt, és ennek érdekében indult a településrendezési eszközök módosítása, hogy ezen a területen csak családi házak legyenek, tehát ez egy családi házas lakóövezet legyen, minden egyéb más jellegű vagy tevékenységű épület nélkül. Időközben Csizmár Gábor alpolgármester részéről érkezett egy javaslat, hogy a Patkó utca végén, a körív külső részén lévő telkek esetében engedjük meg, hogy társasház. Az ő egyik ismerőse gondolkodna ilyenben, aki megcsinálná az ivóvízvezeték kiépítését, és a kivitelezési díj fejében venne ott telkeket, amin társasházat építene. A tervező cég, a Völgyzugoly Kft. a munkaközi anyagban egy nagyobb területet jelölt be erre a célra, de időközben már leegyeztettem velük, hogy ez legfeljebb csak a körív külső részén lévő 3-4 telekre vonatkozhat. Viszont azt szeretném kérni, hogy erről most döntsünk, hogy legyen-e egy ilyen lehetőség, hogy ott épülhet társasház, vagy ne legyen, és a módosítással érintett teljes területen mindenhol csak egyedi lakóházak épülhessenek, tehát a teljes terület Lf1 jelölés legyen. Ez a fő kérdés szerintem. Erről kérem a képviselő-testület véleményét! Véleményem szerint egységes szabályozás lenne jó, hogy mindenhol egyalakos lakóház épülhessen, azaz egy telken egy családi ház épüljön.

### **Kenyeres István megbízott főépítész**

A tervet szerint, amit kaptunk, az szerepelt, hogy a belső köríven egyalakos családi házak, a külső köríven pedig társasházak építhetők. Önmagában ez nem probléma. Az a gond, hogy belül kicsi házak vannak, kívül nagyok. Ráadásul ezek a nagyok nem az utcával párhuzamosan helyezkednének el, hanem merőlegesen befelé, a telek belseje felé. A negyedik lakás tulajdonosa a telken keresztül közlekedik, mert így társasház a társasház. Közös telek, közös udvar, közös fenntartás, közös problémák. A fenntartás a legkevesebb. Egyszerűen arról van szó, hogy itt olyan nagy tömegű épületek lesznek körben, hogy értelmetlen az utcán állni. Mert ha az utcával párhuzamosan állok, akkor értelme van négy lakásnak, de így a 10x12-es házak mellett megjelenik a 10x50 méteres házak. Tehát ez már léptékváltás. Részemről lehet, ha a testület úgy dönt, de én ezt itt, ezen a helyen nem javasolnám, még kis területen sem.

### **Ivanics András képviselő**

Amikor megkaptuk ezt az anyagot, bennem egyetlen egy kérdés merült fel, hogy kell-e ide nekünk társasház vagy sem. Én szerintem nem. Támogatom azt a javaslatot, hogy egységes legyen, mint ahogy a főépítész úr is mondta.

### **Hugvecz Enikő képviselő**

Én is azt gondolom, hogy ezen a vonalon indultunk el. Azt mondtuk, hogy nincs telek, jönnének a családok, látjuk is, hogy van érdeklődő. Nem szeretem ezeket a bartell dolgokat, vagy van rá pénz, vagy nincs. Amikor beszélünk róla, azt mondta a Gábor ismerőse, hogy több telket is szeretne megvásárolni. Tehát akkor azért szeretne több telket venni, mert társasházat akar építeni. Hát én nem tudom! Én is inkább azt gondolom, hogy legyen csak családi házas övezet. Van rá igény, jönnének is, jönnek is. Később csak gond lesz belőle, hogy kinek adják el a társasházat, ki veszi meg, fogják bérelgetni, valaki valamit nem fizet, sok probléma lehet.

### **Hákli Tibor alpolgármester**

Mi már ezt megbeszéltük Andreával. Családi házas övezetként indítottuk el, továbbra is ezt szeretném.. Nem szeretnék se lakótelepet, se munkásszállót, se nyaralóövezetet.

### **Torma Andrea polgármester**

Rendben, úgy látom, hogy ebben egységes a képviselő-testület véleménye.

Még egy kérdésem lenne a rendezési terv módosításával kapcsolatban, és ezt főleg Öntől kérdezem, István. Nem mondtam még el a napirend előtti tájékoztatást, mert nem akartam az István idejével visszaélni, de pályázati támogatást nyertünk a tenispálya melletti területen sportöltöző építésére. (Torma Andrea polgármester bemutatja az érintett terület és tervezett építés helyszínrajzát Kenyeres István főépítésznek.) A mostani területünk ekkora és ide szeretnénk majd egy műfüves pályát, az öltözőt pedig ide tervezzük, és ide szeretnénk gépjármű parkolókat kialakítani. A parkolók eszerint a szomszédos mezőgazdasági területen lennének. Ha ide nagypályát szeretnénk – erről majd később dönt a testület – akkor az nem fér el a mi területünkön, és ahhoz a szomszédos területből is szükségünk lenne területre. Erre lehetne az a megoldás, hogy ezt a besatírozott részt és a mi területünkől ezt a részt elcseréljük, vagy megvesszük ezt a területet. Mivel ez belterületi határon van, az a kérdés, hogy ehhez kell-e módosítani a rendezési tervünket, esetleg a mostani módosításba még bele tudjuk-e tenni? A szomszédos terület külterület, a mi sportterületünk pedig belterület, itt a belterületi határ.

### **Kenyeres István főépítész**

Szerintem nem okoz nagy problémát, ha az a terület az önkormányzaté lesz és a parkoló külterületen lesz.

Meg fogom nézni, hogy a helyi építési szabályzat mit ír és ott mit lehet csinálni.

**Torma Andrea polgármester**

Ez a 938 helyrajzi számú terület egyébként sportterület.

**Hákli Tibor alpolgármester**

A parkoló kikerülne külterületre.

**Kenyeres István főépítész**

Kül- és belterületi határon vagyunk, igaz?

**Torma Andrea polgármester**

Igen, ennyivel módosulna a kül- és belterületi határ.

**Kenyeres István főépítész**

Hát ez jó kérdés!

**Hákli Tibor alpolgármester**

A parkoló a külterületen van.

**Kenyeres István főépítész**

Az önmagában nem probléma.

**Torma Andrea polgármester**

De az mezőgazdasági terület pillanatnyilag.

**Kenyeres István főépítész.**

Ki kell vonni művelési ág alól.

Megnézem, és a tervezővel megbeszelem, hogy mit tudnak ezzel kezdeni.

**Torma Andrea polgármester**

Jó. Megpróbálom a tervezőkkel úgy elkészíttetni a terveket, hogy beleférjünk a mi területünkbe, de ha ez mégsem sikerülne, és szükségünk lenne erre a területre, akkor ehhez szükséges-e módosítani a rendezési tervet, ez a kérdés.

*További hozzászólás, észrevétel, kérdés, vélemény, más javaslat nem volt.*

**Torma Andrea polgármester** lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: aki egyetért azzal, hogy a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó munkaanyagot elfogadjuk azzal a módosítással, hogy a módosítással érintett teljes terület Lf1 terület lesz, azaz egy építési telken legfeljebb egy lakó rendeltetésű egység, vagyis családi ház építhető, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület **4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** egyhangúan meghozta a következő határozatot:

**3/2021. (VII.7.) Képviselő – testületi határozat**

Bánk Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta Bánk község településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó munkaközi anyagot és úgy döntött, hogy a módosítással érintett teljes területet egységesen – Benczúr Miklós utca és Patkó utca környezet, azaz a Bánk 954-966, 975-976, 979-993, 1001-1011 helyrajzi számú ingatlanok – a Lf1 jelű építési övezetbe sorolja és az övezetben lévő építési telkeken legfeljebb egy lakó rendeltetésű egység létesíthető.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a tervező Völgyzugoly Műhely Területfejlesztő és Tervező Kft-t tájékoztassa és tegye meg a szükséges intézkedéseket az e döntésnek megfelelő településrendezési eszközök módosításának kidolgozására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Torma Andrea polgármester**

Ehhez kapcsolódóan szükséges még egy döntést hozni. A főépítész úrral megbízási szerződést szükséges kötnünk, miszerint az eljárás során a főépítési feladatokat ellátja, mert a településrendezési eszközök módosítását főépítész bevonása nélkül nem lehet lefolytatni. 200.000 Ft + áfa megbízási díjban egyeztünk meg.

*Hozzászólás, észrevétel, kérdés, vélemény, más javaslat nem volt.*

**Torma Andrea polgármester** szavazásra tette fel a kérdést: aki egyetért azzal, hogy Bánk község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos főépítési feladatok elvégzésével 200.000 Ft + áfa megbízási díjért Kenyeres Consulting Tanácsadó Bt-t megbízzuk, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület **4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** egyhangúan meghozta a következő határozatot:

**4/2021. (VII.7.) Képviselő – testületi határozat**

Bánk Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Bánk község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos főépítési feladatok elvégzésével megbízza Kenyeres Consulting Tanácsadó Bt-t. A megbízási díj összege: 200.000 Ft + áfa.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy Bánk község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos főépítési feladatokra vonatkozó megbízási szerződést Kenyeres Consulting Tanácsadó Bt-vel megkösse, a szükséges intézkedéseket tegye és a jognyilatkozatokat aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

*Kenyeres István főépítészelköszönt és távozott az ülésről.*

**Tájékoztató az elmúlt ülés óta történt eseményekről****Torma Andrea polgármester**

A múltkori két döntésünk arról szólt, hogy a strand főépületében lévő 1-es és 2-es üzlethelyiséget bérbe adjuk. Aláírtuk a bérleti szerződést, üzemel a kávézó.

A Magyar Falu Program keretében pályáztunk játszótéri eszközbeszerzésre. A pályázatunk kedvező elbírálásban részesült és közel 848.000 Ft támogatást kaptunk.

**Ivanics András képviselő**

Ez melyik játszótér?

**Torma Andrea polgármester**

A Tó utcai játszótér. Két játszótéri eszköz beszerzésére pályáztunk. Még nem jött meg a támogatói okirat, majd meglátjuk, mit hagytak jóvá.

És amit már említettem, hogy sportöltöző építésére is nyertünk támogatást, ami a tenispálya mellett kapna helyet. A legutóbbi megbeszéléseink szerint egy 60x40 méteres műfüves pályát szeretnénk erre a területre. Ennek még nincs meg a forrása, ez még csak egy elképzelés, és bízunk abban, hogy sikerül pályázati támogatáshoz jutni. Az esetleges területcseréről vagy területvételről az előbb beszéltünk: ha a tervezett gépjármű parkolóhoz szükségünk lesz egy területrésze a szomszédos földterületből, a Hajdúk Zsuzsi néniké az a földterület. Arra gondoltuk, hogy ha erre szükség van, a Zsuzsi nénivel cserélnénk ugyanakkora területrészt, és így senkinek nem lenne kevesebb vagy több a területe, csak a határ módosulna.

**Ivanics András képviselő**

Ez az a pályázat, amit az ovifocira adtunk be?

**Torma Andrea polgármester**

Nem, az egy másik. A sportöltöző építésre nyertünk közel 20 millió forintot. Az óvodai sportpályára szintén nyertünk támogatást. Mindkét pályázat önerős, azaz mindkettő pályázat megvalósításához kell majd biztosítanunk önerőt. Az ovi sportpályánál előzetes tervek szerint 5.200.000 Ft-ot beterveztünk a költségvetésbe. A sportöltözőhöz is beterveztük az önerőt, de sajnos látva az építőipari árak jelentős mértékű emelkedését, nagyon valószínű, hogy a

betervezett önerő összeg kevés lesz, és többet kell majd hozzá tenni ahhoz, hogy az öltöző megépülhessen. De erről majd tárgyalunk, ha látjuk a kivitelezési összeget és az ahhoz szükséges önerő összegét.

### **Henczné Hekli Bernadett aljegyző**

A támogatás mértéke a tervezett teljes költség 75 %-a.

### **Torma Andrea polgármester**

A költségekről és az önerőről majd később döntünk, de ahhoz előbb el kell készíteni az építési engedélyes terveket. Most arról kell döntenünk, hogy maradhatunk-e az eddigi elképzelésnél, hogy ide egy 60x40-es műfüves pályát szeretnénk építeni és, fölötte lenne a sportöltöző, itt pedig a tenispálya van, tehát az öltöző kiszolgálná mind a két létesítményt, itt pedig a parkolók lennének. (Torma Andrea polgármester megmutatja a képviselőknek az érintett sportterület tervezett helyszínrajzát.) Tehát ez így maradhat-e? És így megfelel-e az épület? (Torma Andrea polgármester bemutatja a sportöltöző tervezett alaprajzát.) Ha igen, akkor szerződést kötünk az építési engedélyes tervek elkészítésére, és ennek megfelelően elkészítetjük a terveket és beadjuk engedélyeztetésre az építésügyi hatósághoz. Ez azért kérdés, mert a Gábor szeretne ide egy nagypályát, tehát nem 60x40-es pályát, hanem normál nagyméretű műfüves focipályát, amin bajnoki meccseket is lehet játszani. Az viszont nem férne el a területünkön, és ahhoz a Zsuzsi néni területéből egy nagyobb területet meg kellene vennünk. A másik probléma az az, hogy a területen nagyon nagy a szintkülönbség, ezért ha oda nagypályát szeretnénk, akkor ott óriási terepmunkát kell végezni és legalább egy 3-4 méter magas támfalat kell építeni. A Varga Jani azt mondta, hogy szerinte többre kerülne a támfal és a tereprendezés, mint maga a pálya. És azt tudni kell, hogy ha nyerünk is pályázati pénzt a pályára, a terepmunkát valószínűleg nekünk kell megcsinálnunk saját forrásból, mert arra általában nem adnak pénzt, csak a pályaépítésre. A harmadik szempont az, hogy ha itt nagypálya lesz, akkor a bajnoki meccsek várhatóan nagyobb nézőszámot is jelentenek, miközben most döntöttünk arról, hogy a Patkó utca – Benczúr utca részt szeretnénk egy csendes lakóövezetnek fenntartani. A Tiborral arról beszéltünk, hogy a nagyobb tömeget vonzó meccsek inkább a falu végén legyenek, ahol most is van a füves pálya, ott legyen inkább a nagyobb forgalom és hangoskodás, pont abból kifolyólag, hogy azt mondtuk, hogy a falunak ez a része legyen egy csendes, nyugodt lakóövezet. A tervezett közepes méretű, un. 3/4-es pályázat viszont ki tudná azt szolgálni, hogyha mondjuk jönnek a faluba sporttáborba, edzőtáborba, az edzéseket meg lehet itt tartani, az nem jelent akkora forgalmat, mint egy mérkőzés, vagy a saját csapatunk is tud itt edzést tartani, amikor nem használható a nagypálya, vagy kibérelhetik a nyaralók, üdülősök, egy nagyobb baráti társaság is. Tehát egyedül bajnoki mérkőzés nem tartható rajta a méretek miatt. Ebben kellene most döntenünk, hogy ez az elképzelés, így maradjon-e, vagy menjünk a nagypálya irányába, csak akkor újra kell az egészet gondolni, területet venni, átdolgozni a helyszínrajzot, hol legyen a pálya, az öltöző. Erről azért fontos dönteni, mert aszerint készítjük el az öltöző engedélyezési terveit..

### **Hugvecz Enikő képviselő**

Az fel sem merült, hogy esetleg fedett pályát lehetne odaépíteni?

### **Torma Andrea polgármester**

Milyen fedett pályát?

### **Hugvecz Enikő képviselő**

Csak hogy esetleg ha valamikor is felmerül, hogy befedni, mert ugye itt mindig arról van szó, hogy nekünk is a sportolók, a Zsófiék is mindig Romhányba járnak edzeni.

### **Torma Andrea polgármester**

Focipályánál csak a nézőteret szokták lefedni, hogy fedett lelátó legyen, de magát a focipályát nem.

### **Hugvecz Enikő képviselő**

Ennek lesz egy füve?

### **Torma Andrea polgármester**

Igen, műfüves pálya lesz. A focipályát általában nem fedik le, csak a lelátót, de az is óriási összeg.

### **Hugvecz Enikő képviselő**

Én igazából sportcsarnok jellegben gondolkodtam.

### **Hákli Tibor alpolgármester**

Sportcsarnokban ne nagyon gondolkodjunk, mert nem bírjuk fenntartani!

### **Torma Andrea polgármester**

Nem, nem, egyrészt nem bírjuk fenntartani, az még egy városoknak is nagy feladat. Még a városban is mínuszos a fenntartás! Szinte lehetetlennek tartom, hogy egy ilyen kis településen sportszarnok épüljön, és nem is tartom szükségesnek sem, és fenntarthatónak sem.

**Hugvecz Enikő képviselő**

Én csak azért gondoltam erre, hogy focipálya már van. Én nem nagyon erőltetném ezt a dolgot.

**Ivanicsa András képviselő**

Nem beszélve arról, hogy ott akkor még területet is kellene venni, ami biztos nem lenne olcsó.

**Torma Andrea polgármester**

A bánki sportegyesület szövetkezett a budapesti Dálnoki Akadémiával, és Bánk-Dálnoki Akadémia néven fog indulni a focicsapat a bajnokságban. A Dálnokisok szeretnék valami nagy befektetést és beruházást hozni Bánkra és mi azt szeretnénk – ahogy a Tiborral erről beszéltünk - hogy a mostani focipálya és a Tábor irányába menjenek. A Gábortól úgy tudom, tárgyalnak a tábor tulajdonosával. Szeretnék fedett lelátót, mert szeretnék NB III-ba feljutni, ahol már előírás a fedett lelátó. Egyrészt ezek most még tervek, majd ha valami konkrétum lesz, arról úgyis fogunk még beszélni. Most csak annyi, hogy tudjatok róla, hogy vannak ilyen beruházási, fejlesztési elképzelések a Dálnoki Akadémia részéről. Ehhez kapcsolódóan van-e még kérdés, vagy akkor mehet így ebben a formában a tervezés, ahogy eddig gondoltuk? Sportöltöző, parkoló, és 60x40-es műfüves pálya. És a megmaradó helyekre még bármilyen más sportlétesítmény is épülhet. Pl. szabadtéri edzőpark, fitnesspark, ez most nagyon közkedvelt. Ez a helyszínrajz lett a pályázathoz benyújtva, csak mivel a Gabinak volt ilyen felvetése, hogy szerinte legyen inkább nagypálya, mert az bajnoki mérkőzésre is jó, azért javasoltam, hogy beszéljünk róla, döntsünk róla, mielőtt elkészülnek a sportöltöző végleges engedélyes tervei és az engedélyezés. Ehhez a rajzhoz képest megpróbáljuk úgy elhelyezni az építményeket, hogy a parkoló is beleférjen a mi területünkbe, és akkor nincs szükség telekhatár módosításra, területcserére vagy terület vásárlásra.

**Hugvecz Enikő képviselő**

Nem akadályozásképpen, de van már nagypályánk.

**Torma Andrea polgármester**

A füves pályával ugye az a baj, hogy azon téli időben, esős időben nem lehet játszani. Másrészt, ha jönnek 10-15 fős csoportok, például baráti társaságok, akkor a nagypálya túl nagy. A kisebb pályán pedig télen-nyáron, bármikor lehet játszani, edzeni. És a Dálnokinak vannak még olyan elképzelései, hogy utánpótlás korú csapatokat hoznának ide edzőtáborozni. Azoknak ez például pont megfelelhet. A Gabi azzal is érvel, ha ez megvalósul, akkor ezzel a táboroztatásokkal ki lehet tolni a szezonunkat, mert ők pont nem a nyár kellős közepén használják a pályát, hanem azon kívül. Hogy aztán ez így lesz, vagy sem, ez a jövő zenéje, de mondom, per pillanat még pályára sincs pályázati lehetőség, se nagyra, se kisebbre. De ahhoz, hogy hova tervezzük az öltöző épületet, tudnunk kell, hogy mit hova szeretnénk, hogy ahhoz igazodva helyezzük el az épületet. A sportcélú fejlesztéseket én támogatom, szükség van rá, szükség van a sportra, hogy Bánkon is minél szélesebb sportolási lehetőség legyen adott.

*További hozzászólás, észrevétel, kérdés, vélemény, más javaslat nem volt.*

**Torma Andrea polgármester** lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: aki egyetért azzal, hogy az eredeti pályázatban benyújtott tervek szerint valósuljanak meg a fejlesztések a Bánk 938 helyrajzi számú sportterületen, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület **4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** egyhangúan elfogadta és meghozta a következő határozatot:

**5/2021. (VII.7.) Képviselő – testületi határozat**

Bánk Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bánk 938 helyrajzi számú sportterületen tervezett fejlesztések a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével kihirdetett pályázatára a Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 3. A helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai melléklet 3. A helyi önkormányzatok felhalmozási célú kiegészítő támogatásai 3.3., 3.4. és 3.5. jogcíme szerinti Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására, azon belül a 3.4. Óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás (a továbbiakban: sportfejlesztés) pályázati alcélra benyújtott pályázat mellékletét képező műszaki tartalomnak és terveknek, helyszínrajznak megfelelően valósuljanak meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Torma Andrea polgármester**

Említettem, hogy nyertünk az Ovisport pályázaton. Az egy fedett, körbe kerített műfüves kispálya lesz a gyerekek sportolására, ahol többféle sporttal is megismerkedhetnek. Ennek megvalósítására valószínűleg csak a jövő évben kerül sor.

**Iyanics András képviselő**

Én szeretnék néhány szót szólni. Édesapám temetésére az Önkormányzat egy koszorút készített, amit szeretnék megköszönni, és köszönöm azoknak is, akik részt vettek a szertartáson.

A másik, amit szeretnék szóba hozni: nem nagyon jellemző nálunk Bánkon, hogy dicsérik az Önkormányzatot vagy a Polgármester Asszonyt, én viszont meg szeretném dicsérni a Hivatalt és a Polgármester Asszonyt is a járványhelyzet kezelése miatt. Profi módon csináltátok!

**Torma Andrea polgármester**

Köszönjük szépen!

**Hugvecz Enikő képviselő**

Ha már ilyen szóvá tétel van, akkor én viszont egy kicsit panaszkodni szeretnék! Többen megkerestek az ügyben, hogy amikor volt a strandmegnyitő, sokan nem lettek meghívva.

**Torma Andrea polgármester**

Nyilvános volt a rendezvény. Név szerinti meghívót azok kaptak, akik a projekt megvalósításában közvetlenül részt vettek, tehát kivitelező, tervező, műszaki ellenőr, projektmenedzserek, a támogatók, akik a pénzt adták, a képviselő-testület tagjai, tehát akik a projekt megvalósításában közvetlenül munkával részt vettek.

**Hugvecz Enikő képviselő**

Többen felhívtak, hogy nem kaptak meghívót!

**Torma Andrea polgármester**

De konkrétan kik voltak azok, akik felhívtak? Kik azok a „többen”? Konkrétan?

**Hugvecz Enikő képviselő**

Vállalkozói szinten például a Hotelből kerestek meg, hogy segítettek, meg befizették az iparüzési adót és nekik igazából rosszul esett, hogy mint helyi vállalkozók nem lettek meghívva.

**Torma Andrea polgármester**

Enikő, akkor légy szíves védj meg az Önkormányzatot, mert hozzám nem érkezett ilyen jelzés, így nem tudom megvédeni! Mondd el légy szíves, hogy semelyik helyi vállalkozó nem kapott meghívót, csak azok, akik a megvalósításban konkrétan munkával részt vettek. Ezen kívül mindenkit szeretettel vártunk a megnyitóra, hirdettük a facebookon, plakáton. Mindenkinek örültünk, aki megtisztelte az eseményt és eljött!

**Hugvecz Enikő képviselő**

Igazából csak annyit mondtak, hogy jól esett volna nekik, mivel ez egy fontos esemény. Az egyház részéről sem lett meghívva például a vezető, vagy volt nálam az üzletben a borsosberényi polgármester és megemlítette, hogy nem lett meghívva, pedig közös a hivatal.

**Torma Andrea polgármester**

Egyetlen polgármester sem kapott külön meghívót, mégis volt, aki eljött, és mint mondtam, külön meghívót csak azok kaptak, akik konkrét tevéssel, munkával részt vettek a strand felújításában, akik a támogatást adták, és akik dolgoztak a projektben. Ha ezt máshogy kezeljük, és mindenkit meg szeretnénk volna hívni név szerint aki nekünk fontos, azt hiszem, akkor bonyolódottunk volna bele egy nagy kavalkádba, mert biztos lett volna olyan, akit kifelejtünk és sértődés lett volna belőle. Ezért volt nyilvános az esemény, hirdettük, mindenki eljöhetett, aki értékelte ezt a fejlesztést és megtisztelhetette a jelenlétével azokat, akik ezen dolgoztak. Mi is mondhatnánk, hogy aki nem jött el, annak nem volt fontos a mi rendezvényünk, és a strand fejlesztés? Én azt gondolom, aki el szeretett volna jönni, az eljött. Számomra volt megtiszteltetés mindenkitől, aki eljött. Megtisztelt minket, a munkánkat, strandunkat azzal, hogy önmagától eljött.

**Hugvecz Enikő képviselő**

Azt mondták, hogy van rendezvényszervezőnk és miért nem foglalkozott azzal, hogy jobban meg legyen szervezve!

**Torma Andrea polgármester**

Ez nagyon jól meg volt szervezve! Csak pozitív visszajelzést és dicséretet kaptunk Az pedig az én döntésem volt, hogy név szerint azok lettek meghívva, akik konkrétan részt vettem a projekttel kapcsolatos munkában. Ezt lehet kifogásolni, én így döntöttem. És azon kívül bárki eljöhett és megtisztelhetett minket.

**Hugvecz Enikő képviselő**

Annyit kértek, hogy tolmácsoljam ezt a dolgot.

**Torma Andrea polgármester**

Akkor légy szíves, véd meg az Önkormányzatot, hogy mi volt az irányelv.

**Hugvecz Enikő képviselő**

Én annyit mondtam nekik, hogy mi sem vállalkozóként voltunk jelen, meg hogy nem gondolom, hogy ez a fogadás a vállalkozóknak szólt volna. Azt is mondtam, hogy úgy szervezni valamit, hogy egyik nap járvány van, másnap meg már nyitunk, nem egyszerű!

**Torma Andrea polgármester**

Én úgy gondolom, hogy meg volt hirdetve, kommunikáltuk, hogy mindenkit szeretettel várunk, aki szerette volna megtisztelni az eseményt, meg az Önkormányzatot, hogy egy ilyen projektet végrehajtott, az el tudott jönni.

**Ivanics András képviselő**

Eljöttek olyanok is, akik nem kaptak meghívót!

**Torma Andrea polgármester**

Igy van, nagyon sokan eljöttek, akik nem kaptak névre szóló meghívót.

**Hugvecz Enikő képviselő**

Mondtam én is, hogy nem kell ezen fennakadni! Legyünk nyitottak, jöjjünk úgy is, hogyha nincs kérvény benyújtva! Én csak szóltam, hogy rosszul esett. Ha akarjuk, esetleg kompenzálhatjuk valamilyen saját rendezvényre szóló tiszteletjeggyel.

**Torma Andrea polgármester**

Nem gondolom, hogy ebben az esetben kompenzálnunk kellene valamit, mert nem hibáztunk nem az van, hogy elfelejtettünk bárkit is meghívni, legfeljebb máshogy gondolkodtunk egy ilyen rendezvényről. Egyébként a projektzáró eseményeknél általában ez a gyakorlat, hogy a projektben résztvevők kerülnek meghívásra.

*További hozzászólás, kérdés nem volt, a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirend előtti tájékoztatást.*

## **2. Napirend**

Tájékoztató a veszélyhelyzetben hozott polgármesteri döntésekről

**Torma Andrea polgármester**

Megkaptátok a tájékoztatást. Van-e kérdés?

*Hozzászólás, kérdés, vélemény nem volt.*

**Torma Andrea polgármester**

lezárta a napirend tárgyalását és szavazásra tette fel a kérdést: aki a vészhelyzetben hozott polgármesteri döntésekről szóló tájékoztatás tudomásulvételével egyetért és elfogadja a határozati javaslatot, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület **4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** egyhangúan elfogadta és meghozta a következő határozatot:

### **6/2021. (VII.7.) Képviselő – testületi határozat**

Bánk Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Kormánya által a 478/2020.(XI.3.) Korm.rendelettel elrendelt veszélyhelyzet időtartama alatt Bánk Község Önkormányzatának Polgármestere által - a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében



meghatározott jogkörében eljárva - 2020. november 4. és 2021. június 14. között hozott döntésekről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### **3. Napirend**

Bánki Törpe Óvoda óvodavezetői pályázatok elbírálása, óvodavezetői megbízás

#### **Torma Andrea polgármester**

Az óvodavezetői pályázati felhívásra egy pályázat érkezett, a jelenlegi megbízott óvodavezető, Valentné Konopás Erzsébet részéről. Annyiban egészíteném ki az anyagot, hogy a pályázó időközben behozta a diplomáját, mert akkor, amikor a pályázatát benyújtotta, még nem kapta kézhez az oklevelet. *(Torma Andrea polgármester bemutatja a képviselő-testület tagjainak a pályázó oklevelének másolatát.)* A pályázó tehát megszerezte a közoktatási vezetői szakképzettséget, ami feltétele annak, hogy kinevezhető legyen a vezetői munkakörbe. Beérkeztek a pályázattal kapcsolatos vélemények is. *(Torma Andrea polgármester felolvasta a pedagógusi szakértelemmel rendelkező háromfős szakmai bizottság írásos véleményét, a Bánki Törpe Óvoda alkalmazotti közösségének írásos véleményét, a Bánki Törpe Óvoda szülői szervezetének írásos véleményét, valamint a Bánki Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat írásos véleményét.)* Ezek voltak a kötelezően megkérendő szakmai vélemények. Én a benyújtott és ismertett véleményekben leírtakat meg tudom erősíteni. Én is úgy ítélem meg, hogy szakmailag jó kezekben van az óvoda, szeretetteljes, nyugodt légkör van az óvodában, a gyerekek szeretnek óvodába járni, jól érzik magukat az óvodánkban, és a szülők részéről sem érkezett panasz az óvodával kapcsolatban. Azt gondolom, hogy az óvodában kialakult egy olyan bensőséges állapot, ami tervünk és célunk volt. Nagyon jó a dolgozók közötti kapcsolat is, ami minden bizonnyal a gyerekek nyugalomához is hozzájárul. Azt gondolom, hogy ebben nagy szerepe van az óvodavezetőnek is. Náluk is meg kell említeni azt, hogy rugalmasan, minden kérésemet igyekeztek teljesíteni a veszélyhelyzet ideje alatt, így például aktívan részt vettek az ebéd kihordásában. Amikor már lehetett ügyeletet tartani, igyekeztek megosztani a munkát és a szabadságot egymás között, hogy mindenki arányosan dolgozzon is, és a szabadságot is fogyassza. Azt is tudni kell, hogy az óvodában most megint jelentős személyi állományi problémával nézünk szembe, viszont már a megoldás is látható. Felmondott a Haázné Zsuzsika, azt mondta, nagyon elfáradt már, sok ez neki, hamarosan nyugdíjba megy, és ezt az utolsó néhány hónapot már nem szeretné munkában tölteni. Jelenleg egy óvónői állásunk szintén betöltetlen, tehát most tulajdonképpen két dolgozónk van az óvodában. Az is az óvodai alkalmazottak javára írható, hogy a személyi hiányok ellenére rugalmasan megoldották a munkát, és ehhez időnként igénybe vettük Gyurcsó Marika néni segítségét is. A nyári szünet az eredeti döntésünk szerint 1 hónap, ezt az óvodavezető leegyeztette a szülőkkel, mindenki meg tudja oldani a gyermek felügyeletét, tehát ez nem okoz problémát, ez miatt nem kell lecsökkenteni a szünetet. Viszont fontos törvényi előírás, hogy a pedagógusok és az óvodai alkalmazottak lehetőleg a szünetben vegyék ki a szabadságaikat, pont azért, hogy a nevelési év rendjében a szabadság ne okozzon fennakadást. Tehát jelenleg az óvoda személyi állománya két fővel kevesebb, hiányzik egy dajkánk és egy pedagógusunk. Két banki személlyel sikerült megállapodnunk és így bankiakkal fogjuk tudni betölteni az üres óvodai álláshelyeket. Szeptembertől Szkuban Marcsi lesz a dajka, aki most a Leveleki Üdülőben dolgozik. Neki megvan a dajka végzettsége és szívesen átmenne az óvodába dajkának. Ezzel viszont a következő feladat az, hogy a Leveleki Üdülőbe keressünk kolléganőt, a Marcsi helyére. Marcsival abban maradtunk, hogy akkor megy át az oviba, ha a Leveleki Üdülőben meg van az utódja és át is adta neki a feladatot, tehát betanította. Az óvodai nyári zárva tartás egy kis fellélegzés is az alkalmazottaknak, hogy nem kell 2 fővel üzemeltetni az óvodát. Az óvónői állást a Dózsa György utcában lakó Kovács Kata nevű lakosunk meg fogja pályázni. Áprilisban lesz három éves a kisfia, de bízunk benne, hogy esetleg már januártól meg tudja kezdeni a munkát. Szeptembertől az óvónői állás betöltéséig - ha nem lesz Covid-járvány, vagy legalábbis mérsékelt lesz - akkor a másik Böbe óvó néni, aki egy évvel ezelőtt dolgozott az óvodában, azt mondta, hogy heti két vagy három alkalommal be tud vállalni egy-egy fél napot, hogy a Böbét kicsit tehermentesítsük. Hiszen egy embernek minden nap sok lenne egyedül több hónapon keresztül. Remélem, hogy ezt követően már hosszú távon rendeződik az óvoda személyi helyzete.

Visszatérve: a napirendi témánk az óvodavezetői pályázat elbírálása. Van-e valakinek hozzászólása, észrevétele?

*Hozzászólás, észrevétel, kérdés, vélemény, más javaslat nem volt.*

**Torma Andrea polgármester** lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslatnak megfelelően Valentné Konopás Erzsébet Borbála pályázót öt évre kinevezzzük a Bánki Törpe Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület megtárgyalta Bánki Törpe Óvoda óvodavezetői pályázatának elbírálásáról, az óvodavezetői megbízásról szóló előterjesztést, és **4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** elfogadta és meghozta a következő határozatot:

#### **7/2021. (VII.7.) Képviselő – testületi határozat**

Bánk Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 83.§ (2) bekezdés f) pontjában meghatározott jogkörében eljárva, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A.§ (1) bekezdése alapján a Bánki Törpe Óvoda óvodavezetői állás betöltésére meghirdetett pályázatra beérkező pályázat alapján – figyelembe véve az alkalmazotti közösség, a szülői szervezet, a Bánki Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A.§ (6) bekezdése alapján kijelölt, 3 fős szakértővel rendelkező bizottság véleményét – a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.rendelet) 22.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, Valentné Konopás Erzsébet Borbála pályázót 2021. augusztus 1. napjától határozott időre, 2026. július 31-ig – a kinevezés szerinti munkaköre mellett - megbízza a Bánki Törpe Óvoda óvodavezetői munkakörének betöltésével, illetve az óvodavezetői feladatok ellátásával.

Az óvodavezetői illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a Korm. rendelet rendelkezései szerint kell megállapítani.

Határidő: 2021. augusztus 1.

Felelős: polgármester

#### **4. Napirend**

Strand fejlesztés eszközbeszerzés – önerő biztosítása

##### **Torma Andrea polgármester**

Négy eszközbeszerzéshez és a kötelező nyilvánossághoz kapcsolódóan van olyan kiadási tétel, amit nem tudunk elszámolni a pályázatban. Ezt a költségtételt be kell vállalnunk saját forrásból. Ezeket már kifizettük, hiszen június 12. volt a pályázat befejezési határideje, az erről szóló képviselő-testületi döntésre a pályázati elszámolás miatt van szükség. Összesen 76 ezer forintról van szó. Van-e hozzászólás, kérdés ezzel kapcsolatban?

*Hozzászólás, észrevétel, kérdés, vélemény, más javaslat nem volt.*

**Torma Andrea polgármester** lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslatnak megfelelően a TOP-1.2.1-16-NG1-2019-00019 azonosító számú, „Bánk üdülőfalu turisztikai potenciáljának erősítése” című projekt keretében a Bánk, Petőfi út 61. szám alatti Tó-Strand helyszínre megvalósult eszközbeszerzéshez és a kötelező nyilvánosság biztosításához összesen 76.066 Ft összeget saját költségvetésből, önerőként finanszírozzunk, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület megtárgyalta a strand fejlesztés keretében történt eszközbeszerzéshez és a kötelező nyilvánossághoz biztosítandó önerőről szóló előterjesztést, és **4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** meghozta a következő határozatot:

#### **8/2021. (VII.7.) Képviselő – testületi határozat**

Bánk Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-1.2.1-16-NG1-2019-00019 azonosító számú, „Bánk üdülőfalu turisztikai potenciáljának erősítése” című projekt keretében a Bánk, Petőfi út 61. szám alatti Tó-Strand megvalósulási helyszínre történt eszközbeszerzéshez és a kötelező nyilvánosság biztosításához szükséges nettó 76.066 Ft összegű önerőt saját költségvetése terhére biztosítja, melyről az alábbi döntést hozza:

- A projekt címe: „Bánk üdülőfalu turisztikai potenciáljának erősítése”
- A projekt megvalósítási helyszínei: 2653 Bánk, Petőfi út 61.

*Hrsz.: 115, 124/2, 125/1, 121*

- A felhívás száma: *TOP-1.2.1-16*
- A projekt száma: *TOP-1.2.1-16-NG1-2019-00019*
- A projekt összes költsége: nettó *136 462 242 Ft*
- A projekt elszámolható bruttó összköltsége: nettó *136 387 186 Ft*
- A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önerő: nettó *76.066 Ft*.

A képviselő-testület az önkormányzati önerő összegét a 2021. évi éves költségvetésében biztosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester.

## **5. Napirend**

Bánk Patkó utca 982 helyrajzi számú építési telek értékesítése

### **Torma Andrea polgármester**

A Bánk Patkó utca 982 helyrajzi számú ingatlanra érkezett egy vételi ajánlat. Korábban már beszéltünk róla, hogy az elkészült értékbérlés alapján 6.300.000 Ft egy telek eladási ára. Ezt az árat elfogadták a vevők és meg is szeretnék venni ezt a telket. Tudják, hogy jelenleg nincs közmű a teleknél, ivóvíz vezeték sem. Mivel a kiépült vezeték vége után ez az első telek, lehet, hogy ők maguknak megfinanszírozzák, hogy hozzájuk be legyen vezetve az ivóvíz, de mi is azon vagyunk, hogy az ivóvíz hálózatot kiépítsük a Patkó utcában. Ennek érdekében a műszaki tartalomról egyeztettem Bótvári József vízügyi tervezővel, (aki a szennyvíz agglomerációs tanulmányt készítette) és a közeljövőben szeretnék 3 tervezőt felkérni, hogy adjon árajánlatot az ivóvíz-hálózat tervezésre vonatkozóan. Sajnos a régi tervek 2007-ben készültek, és azok már elavultak, lejárt a határidejük, új előírások szabványok vannak, ezért újra kell készíttetni a terveket, és utána lehet kivitelezni. A tervezésre, engedélyezésre kb. fél évet lehet számolni, és csak ezt követően kezdhetünk a kivitelezéssel foglalkozni. A kivitelezésre kértem indikatív árajánlatot, hogy mégis lássuk, mekkora nagyságról van szó. Csak a Patkó utca felső szakaszára kértem, a meglévő ivóvíz vezeték végétől ameddig a Patkó utca becsatlakozik a Tó utca folytatásához, a kanyar aljáig, ez kb. 180 méter. A Gábor által „hozott” cég ajánlata 15 millió körüli, a Penta Kft. ajánlata 40 millió Ft. Természetesen valós kiviteli összegről csak a konkrét tervek alapján megkért árajánlat esetén beszélhetünk.

### **Hugvecz Enikő képviselő**

Ez csak a víz?

### **Torma Andrea polgármester**

Igen, ez csak a víz.

### **Hugvecz Enikő képviselő**

És úgy megveszik, hogy ott nincs még víz? Ennyi pénzért? Nem is problémának rajta?

### **Torma Andrea polgármester**

Ismerik a feltételeket, és meg kívánják venni az ingatlant, építkezni szeretnének, és itt szeretnének lakni. Nyilván azon vagyunk, hogy legyen mihamarabb ivóvíz azon a részen is, de határidőt nem tudok mondani, mikorra lesz.

### **Hugvecz Enikő képviselő**

Egyébként mondott nekem olyat is a Gábor, hogy valaki ezeket kiépítené és kérne cserébe építési telket.

### **Torma Andrea polgármester**

Erről beszéltünk az előbb!

### **Hugvecz Enikő képviselő**

Nekem a Gábor nem mondta, hogy ez az illető társasházat akar építeni. Dehát akkor ez a lehetőség így elveszett. Az övé volt a 15 milliós ajánlat?

### **Torma Andrea polgármester**

Igen.

### **Hugvecz Enikő képviselő**

Gábor azt mondta, hogy három telekről volt szó.  
És az még mindig csak a víz?

**Torma Andrea polgármester**

Igen, csak a víz.

**Háklí Tibor alpolgármester**

Azt figyelembe kell vennünk, hogy a Patkó utcának a tervei 14 évesek, azóta változott a szabvány is, mások az előírások. Nem szeretnénk, ha olyan kivitelezés történne, amivel csak egy gondot szabadítunk a nyakunkba, és nem tudjuk átadni üzemeltetésre a DMRV-nek, mert ilyenre volt már példa a Berkenyei lakóparkban. Megcsinálta egy kivitelező a vizet, utána meg a DMRV újra csinálta az egészet. Ha lesz pénzünk, akkor megcsináltatjuk a közművesítést, ha nem lesz pénzünk és meg tudunk egyezni, hogy valaki telekárban megcsinálja, akkor ez egy külön szerződés tárgya lesz.

**Hugvecz Enikő képviselő**

A telket be kell a vevőknek építeni?

**Torma Andrea polgármester**

Igen.

**Hugvecz Enikő képviselő**

Hány éven belül?

**Torma Andrea polgármester**

4 éven belül.

*További hozzászólás, észrevétel, más javaslat nem volt.*

**Torma Andrea polgármester** lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslatnak megfelelően, az abban foglalt feltételekkel a Bánk belterület 982 helyrajzi számú, 900 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett beépítetlen területet (közművek nélküli építési telket) Gaál-Beréti Kornélia és Gaál László (vevők) részére 6.300.000 Ft eladási áron értékesítsük, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület megtárgyalta a Bánk Patkó utca 982 helyrajzi számú építési telek értékesítéséről szóló előterjesztést, és **4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** meghozta a következő határozatot:

**9/2021. (VII.7.) Képviselő – testületi határozat**

Bánk Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező Bánk belterület 982 helyrajzi számú, 900 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett beépítetlen területet (közművek nélküli építési telket) Gaál-Beréti Kornélia és Gaál László (vevők) részére 6.300.000 Ft eladási áron az alábbi feltételekkel értékesíti:

- Az Önkormányzat az ingatlanra az adásvételi szerződés megkötésétől számított 4 éves határidőre vevőt terhelő beépítési kötelezettséget köt ki, mely kötelezettség az ingatlan tulajdoni lapjára Bánk Község Önkormányzata (2653 Bánk, Hősök tere 11.) javára bejegyzésre kerül.
- A beépítési kötelezettség biztosítására az ingatlan tulajdoni lapjára Bánk Község Önkormányzata (2653 Bánk, Hősök tere 11.) javára elidegenítési és terhelési tilalom kerül bejegyzésre.
- A vevő az ingatlanon - annak megosztása és összevonása nélkül – lakóházat épít, és arra legkésőbb a beépítési kötelezettség lejártáig megszerzi az építésügyi hatóság használatba vételt tudomásul vevő hatósági bizonyítványt, és ennek tényét az önkormányzat előtt igazolja.
- Amennyiben a vevő, mint kötelezett ezen kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, napi 10.000 Ft, de legfeljebb 4.000.000 Ft késedelmi kötbért tartozik az Önkormányzatnak megfizetni.

Az adásvétellel kapcsolatos valamennyi költséget (pl. földhivatali eljárás, ügyvédi díj) a vevők viselik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Bánk 982 helyrajzi szám 900 m<sup>2</sup> nagyságú kivett beépítetlen terület értékesítése érdekében a szükséges intézkedéseket és jognyilatkozatokat megtegye, az ingatlan adásvételi szerződését aláírja.

Határidő: vevők igénye szerint

Felelős: polgármester

## **6. Napirend**

Közterületi fakivágás iránti kérelem

### **Torma Andrea polgármester**

Van-e valakinek kérdése, hozzászólása a kérelemmel kapcsolatban?

### **Henczné Hekli Bernadett aljegyző**

A Juhász Gyula utca 54. szám előtti közterületen lévő fa kivágása ügyében a kétbodonyi jegyző került kijelölésre eljáró hatóságként. Pont az ülés előtt hívták, hogy szakértőt akar kirendelni, és kérdezte, hogy vállaljuk-e a szakértő kirendelésével kapcsolatos eljárási költséget, ami kb. 50.000 Ft lenne.

### **Torma Andrea polgármester**

Nem tudjuk vállalni.

### **Henczné Hekli Bernadett aljegyző**

Ez volt az én válaszom is. Nem mi kértük a fa kivágását, úgyhogy azt javasoltam neki, hogy a kérelmezőt nyilatkoztassák e tekintetben, ha mindenképp szükségesnek ítéli a szakértőt.

### **Hákli Tibor alpolgármester**

Ez egy 30 éves fenyőfa, 20 méter magas, két betonhíd között. Útban van most már az elektromos vezetéknek, idős fa, nem szeretnék, ha kidőlné, és ha leszakítaná a vezetéket, vagy rádőlné a háztetőre. A kérelmező ültet a helyébe diófát.

### **Torma Andrea polgármester**

Mi csak a tulajdonosi hozzájárulást adjuk meg, ha az ügyfél vállalja a szakértői költség megfizetését, akkor vállalja, mi a közterület tulajdonosaként nem vállaljuk.

*További hozzászólás, észrevétel, más javaslat nem volt.*

**Torma Andrea polgármester** lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: aki egyetért azzal, hogy az előterjesztettek szerinti közterületen lévő fa kérelmező általi, a kérelmező saját költségére és felelősségére történő kivágásához hozzájáruljunk, azzal a feltétellel, hogy a kivágásra kerülő fa pótlásáról valamilyen honos fa ültetésével a kérelmező gondoskodik, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület megtárgyalta a közterületi fakivágásról szóló előterjesztést, és **4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** egyhangúan meghozta a következő határozatot:

### **10/2021. (VII.7.) Képviselő – testületi határozat**

Bánk Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Bánk, Juhász Gyula utca 54. számú ingatlan tulajdonosának kérelmére az ingatlan előtti közterületen álló 1 darab fenyőfa kérelmező általi, a kérelmező saját költségére és felelősségére történő kivágásához hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a kérelmező által a kérelemben vállalt 1 darab fás szárú növény (honos növény) közterületre történő ültetésével – úgy, hogy az ültetés pontos helyének kijelölése Hákli Tibor alpolgármesterrel egyeztetve kerül meghatározásra – a kivágott fa pótlásáról gondoskodik.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, alpolgármester

## **7. Napirend** Közterületi fakivágás iránti kérelem

### **Torma Andrea polgármester**

Van még egy fakivágás iránti kérelem. Ehhez van-e kérdés, hozzászólás?

### **Hákli Tibor alpolgármester**

Ez egy diófa, van rajta egy csomó száraz ág, elektromos vezeték alatt van.

### **Torma Andrea polgármester**

A kérelmező azt kérte, hogy az önkormányzat vágja ki.

### **Hákli Tibor alpolgármester**

Én nem javaslok! Nincs rá 50.000 Ft-unk, hogy megfinanszírozzuk, mi pedig nem tudjuk vállalni a biztonságos kivágását.

### **Torma Andrea polgármester**

Mit javasolsz?

### **Hákli Tibor alpolgármester**

Hozzájárulunk, hogy kivághassa!

*További hozzászólás, észrevétel, más javaslat nem volt.*

**Torma Andrea polgármester** lezárta a napirend tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: aki egyetért azzal, hogy az előterjesztett közterületen lévő fa kérelmező általi, a kérelmező saját költségére és felelősségére történő kivágásához hozzájáruljunk, úgy, hogy a képviselő-testület eltekint a kivágásra kerülő fa pótlásától, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A képviselő-testület megtárgyalta a közterületi fakivágásról szóló előterjesztést, és **4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** egyhangúan meghozta a következő határozatot:

### **11/2021. (VII.7.) Képviselő – testületi határozat**

Bánk Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Bánk, Jázmin utca 63. számú ingatlan tulajdonosának kérelmére az ingatlan előtti közterületen álló 1 darab diófa kérelmező általi, a kérelmező saját költségére és felelősségére történő kivágásához hozzájárul.

A képviselő-testület a fa pótlásáról nem rendelkezik, mivel a képviselő-testület megítélése szerint az érintett területen a fa pótlása nem indokolt és nem szükséges, tekintettel arra, hogy a kivágásra kerülő fa nem telepített fa.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, alpolgármester

## **8. Napirend** Hákli Tibor alpolgármester jutalmazása

### **Torma Andrea polgármester**

Szeretném javasolni Hákli Tibor alpolgármester jutalmazását. Egyrészt 2020. évben nem kapott jutalmat, másrészt, amit az elmúlt időszakban végez munkát, az szinte egy főállású munkaidőnek felel meg, nem egy társadalmi megbízatású tiszteletdíjas munkának. Elvégezte a gyermekmedencével kapcsolatos medencekezelői tanfolyamot. Ő felel a medence üzemeltetéséért, reggel, este, napközben nagyon sokszor van a strandon, és ezen kívül még rengeteg más feladatot is ellát az Önkormányzatnál, többek között a közterületen dolgozók munkáját irányítja, vagy a csatorna dugulásokat, a közterületi feladatokat, és sorolhatnám. Nagyon sokat dolgozik az önkormányzatnak, ezért szeretném javasolni, hogy 250.000 Ft jutalomban részesítsük.

**Ivanics András képviselő**

Ha a Polgármester asszony így gondolja, akkor támogatom!

**Hugyecz Enikő képviselő**

Ha van rá pénzünk, akkor én is támogatom!

**Hákli Tibor alpolgármester**

Köszönöm a dicsérő szavakat!

Bejelentem személyes érintettséget, ezért a szavazásban nem kívánok részt venni.

*A képviselő-testület Hákli Tibor alpolgármester személyes érintettségre vonatkozó bejelentését tudomásul vette, és Hákli Tibor alpolgármestert a „Hákli Tibor alpolgármester jutalmazása” napirendi téma szavazásából egyhangúan kizárta.*

*További hozzászólás, vélemény, más javaslat nem volt.*

**Torma Andrea polgármester** lezárta a téma tárgyalását, és szavazásra tette fel a kérdést: aki egyetért azzal, hogy Hákli Tibor alpolgármestert kiemelkedő munkájának elismeréseként 250.000 Ft összegű jutalomban részesítsük, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület megtárgyalta Hákli Tibor alpolgármester jutalmazására vonatkozó javaslatot, és **3 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** meghozta a következő határozatot:

**12/2021. (VII.7.) Képviselő – testületi határozat**

Bánk Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Hákli Tibor társadalmi megbízatású alpolgármestert kiemelkedő munkájának elismeréseként 250.000 Ft összegű tárgyjutalomban részesíti.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy intézkedjen a megállapított jutalom átadásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A képviselő-testület a további napirendek tárgyalását zárt ülésen folytatta.

Torma Andrea  
polgármester

Henczné Hekli Bernadett  
aljegyző

A jegyzőkönyv hiteles.

Ivanics András  
képviseelő